

**Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад № 127»**

**ПРОТОКОЛ № 1
заседания комиссии по противодействию коррупции
от «17» января 2024 г.**

Присутствовало: 6 человек

1. Донцова Анна Алексеевна
2. Турбакова Светлана Владиславовна
3. Киселева Наталья Сергеевна
4. Спиридонова Ольга Владимировна
5. Смирнова Римма Ивановна
6. Попова Людмила Леонидовна

Председатель: Турбакова Светлана Владиславовна
Секретарь: Смирнова Римма Ивановна

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Значение антикоррупционной политики в деятельности учреждений муниципальной системы образования; необходимость проведения разъяснительной работы с участниками образовательных отношений;
2. Обсуждение проекта плана работы комиссии по противодействию коррупции на 2024 год;
3. Принятие плана работы комиссии по противодействию коррупции на 2024 год

ХОД ЗАСЕДАНИЯ:

1. По первому вопросу слушали председателя комиссии Турбакову С.В..
Она напомнила присутствующим о Федеральном законе в области противодействия коррупции в учреждении, познакомила с локальными актами и приказами по ДООУ в области антикоррупционной политики. Обратила внимание на необходимость проведения антикоррупционной пропаганды в дошкольном учреждении путем информирования всех участников образовательных отношений через информационные стенды, размещение соответствующих материалов на сайте образовательной организации.
2. По второму вопросу слушали председателя воспитателя Попову Л.Л..
Она предложила ознакомиться с проектом плана работы комиссии по противодействию коррупции на 2024 год и обсудить его положения. Вопросы относительно запланированных мероприятий у присутствующих не возникло.
3. По третьему вопросу слушали председателя комиссии Турбакову С.В..
Она предложила принять составленный проект плана по противодействию коррупции на 2024 год.

Голосовали: «за» - 6 человек;
«против» - 0 человек;
«воздержался» - 0 человек.

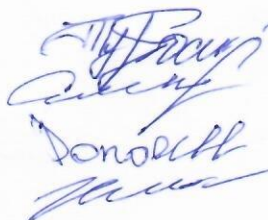
ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить план работы комиссии по противодействию коррупции на 2024 год.
2. Разместить план работы комиссии по противодействию коррупции на официальном сайте учреждения в течение трех рабочих дней с момента его утверждения.
3. Проводить разъяснительную работу с сотрудниками ДОУ, родителями (законными представителями) воспитанников по вопросам противодействия коррупции.

Председатель комиссии

Секретарь комиссии

Члены комиссии:



Турбакова С.В.

Смирнова Р.И.

Попова Л.Л.

Киселева Н.С.

ПРОТОКОЛ № 2
заседания комиссии по противодействию коррупции
в МАДОУ «Детский сад № 127»

от 04.04.2023 г.

Присутствовало: 6 человек

1. Донцова Анна Алексеевна
2. Турбакова Светлана Владиславовна
3. Киселева Наталья Сергеевна
4. Спиридонова Ольга Владимировна
5. Смирнова Римма Ивановна
6. Попова Людмила Леонидовна

Председатель: Турбакова Светлана Владиславовна
Секретарь: Смирнова Римма Ивановна

ПОВЕСТКА ДНЯ: Признаки вымогательства взятки. Основные понятия: взятка, должностное лицо.

Был заслушан доклад заведующего ДОУ Донцовой А.А..

СЛУШАЛИ: Об основных понятиях: взятка, должностное лицо, Донцова А.А. сказала, что получение взятки – один из самых опасных видов должностных преступлений, распространение этого вида преступлений дезорганизует деятельность органов управления, дискредитирует государственные институты в глазах населения. Важно понимать, что взяточничество существует не само по себе, а выступает как средство, делающее преступную деятельность наиболее эффективной, а значит, наиболее опасной. Взятка фактически представляет собой двустороннюю сделку между корруптером (т.е. подкупающей стороной) и коррумпированным субъектом (т.е. тем, кто продает свои полномочия и возможности).

В большинстве случаев в качестве взятки выступают наличные денежные суммы, ценные бумаги и имущество, которые передаются под различными завуалированными предложениями:

- оплаты работы по договору либо услуг (санаторные и туристические путевки, производство ремонтных, строительных и других работ);
- предоставление ссуды на различные цели;
- оказания материальной помощи;
- возврата долга.

Таким образом, особенность данного состава преступления состоит в том, что взятка может быть получена как за незаконные действия (бездействие) должностного лица, так и за действия (бездействие), которые входят непосредственно в его компетенцию, и должностное лицо было вправе в установленном порядке выполнить в пользу взяткодателя или представляемых им лиц то или иное действие либо, напротив, не принимать никаких мер.

Получение взятки нередко может быть вымогательством, т.е. требованием должностного лица дать взятку под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам граждан, либо создание для гражданина таких условий, когда он вынужден дать взятку с целью предотвращения вредных для него последствий.

При вымогательстве взятки могут обращаться непосредственно к гражданину, но зачастую пользуются услугами посредников. В качестве посредника может выступать член семьи, близкий друг. При этом действия и взяткодателя, и взяткополучателя, как правило, тщательно скрываются обеими сторонами. Передача взятки в большинстве случаев происходит без свидетелей.

Для успешного выявления фактов взяточничества необходимо выяснить, является ли человек, вымогающий взятку, должностным лицом. От этого зависит правильная квалификация преступления и возможность привлечения взяточника к уголовной ответственности по ст. 290 УК РФ. Согласно положениям УК РФ, должностными являются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителей власти либо выполняющие организационно – распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.

ВЫСТУПИЛИ: Киселева Н.С. она сказала, что наиболее завуалированными способами дачи – получения взятки является прощение долга, оплата долга должностного лица, фиктивное зачисление на должность, отзыв материального иска из суда, предоставление в безвозмездное (или по заниженной цене) пользование имущества, получение льготного кредита и т.д. В соответствии с Федеральными законами «О противодействии коррупции», «О государственной гражданской службе Российской Федерации» следует разграничивать понятие подарка и взятки. Данные законы категорически запрещают государственным (муниципальным) служащим получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения). Тем не менее, Гражданский кодекс Российской Федерации разрешает дарение «обычных подарков, стоимость, которых не превышает трех тысяч рублей» (ст. 575 ГК РФ). Таким образом, если должностному лицу передается такой подарок, то практически сложно установить, был ли это действительно подарок или взятка за выполнение (невыполнение) конкретных действий взяткополучателем. В таком случае предмет взятки по всем характеристикам соответствует подарку, но, по сути, является взяткой. В тех случаях, когда установлено, что передача такого подарка, даже в незначительном размере, была результатом вымогательства со стороны должностного лица, содеянное квалифицируется как получение взятки.

ВЫСТУПИЛИ: Спиридонова О.В. она сказала, что одним из основных поводов для возбуждения уголовного дела по факту взяточничества является заявление гражданина. Заявление может быть сделано в устном или письменном виде (в орган внутренних дел либо органы прокуратуры, т.к. подобные факты относятся к их компетенции).

Письменное заявление о преступлении должно быть подписано заявителем. Устное заявление о преступлении заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление. Протокол должен содержать данные о заявителе, а также о документах, удостоверяющих личность заявителя. Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос.

Анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела. Заявителю после подачи заявления в обязательном порядке выдается документ о принятии сообщения о преступлении с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия.

Заслушав и обсудив доклад Донцовой А.А., комиссия

РЕШИЛА:

1. Принять информацию к сведению.
2. Рекомендовать Донцовой А.А.
 - усилить контроль за недопущением фактов неправомерного взимания денежных средств с родителей (законных представителей) в ДОУ;
 - продолжать вести рубрику «Противодействие коррупции» на официальном сайте ДОУ,
 - размещать информацию по антикоррупционной тематике на стендах ДОУ;
 - осуществлять контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции.

Председатель комиссии



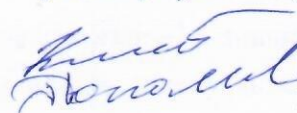
Турбакова С.В.

Секретарь комиссии



Смирнова Р.И.

Члены комиссии:



Киселева Н.С.

Попова Л.Л.

**Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад № 127»**

ПРОТОКОЛ № 3

заседания комиссии по противодействию коррупции
от «10» сентября 2024 г.

1. Донцова Анна Алексеевна
2. Турбакова Светлана Владиславовна
3. Киселева Наталья Сергеевна
4. Спиридонова Ольга Владимировна
5. Смирнова Римма Ивановна
6. Попова Людмила Леонидовна

Председатель: Турбакова Светлана Владиславовна

Секретарь: Смирнова Римма Ивановна

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О создании информационного стенда «Противодействие коррупции» в дошкольном учреждении.
2. Ознакомление с разделами Кодекса профессиональной этики работников дошкольного учреждения.

ХОД ЗАСЕДАНИЯ:

1. По первому вопросу слушали Попову Л.Л..

Она выступила с инициативой создания и оформления информационного стенда «Противодействие коррупции». Предложила обсудить рубрики данного стенда: нормативно-правовая информация, телефон доверия детского сада, основные понятия антикоррупционной политики. Данная инициатива не вызвала возражений.

Голосовали: «за» - 6 человек;

«против» - 0 человек;

«воздержался» - 0 человек.

Инициатива о создании информационного стенда принята единогласно.

2. По второму вопросу слушали председателя комиссии Турбакову С.В..

Она ознакомила членов комиссии с основными положениями Кодекса профессиональной этики работников дошкольного учреждения. Ответила на сопутствующие вопросы членов комиссии по данному документу. Предложила принять данный документ и включить его в базу нормативных документов по антикоррупционной политике в учреждении. Председатель первичной профсоюзной организации предложила ознакомить трудовой коллектив учреждения с данным документом.

Голосовали: «за» - 6 человек;

«против» - 0 человек;

«воздержался» - 0 человек.

ПОСТАНОВИЛИ:

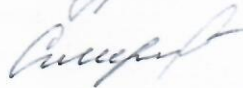
1. Создать информационный стенд «Противодействие коррупции» в дошкольном учреждении. Назначить ответственного за подбор информации Турбакову С.В..
2. Принять Кодекс профессиональной этики работников дошкольного учреждения. Разместить его на официальном сайте учреждения в течение трех рабочих дней.
3. Ознакомить работников дошкольного учреждения с основными положениями Кодекса профессиональной этики на ближайшем собрании трудового коллектива.

Председатель комиссии



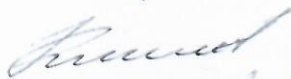
Турбакова С.В.

Секретарь комиссии



Смирнова Р.И.

Члены комиссии:



Киселева Н.С.



Попова Л.Л.

**Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад № 127»**

**ПРОТОКОЛ № 4
заседания комиссии по противодействию коррупции
от «25» декабря 2024 г.**

Присутствовало: 6 человек

1. Донцова Анна Алексеевна
2. Турбакова Светлана Владиславовна
3. Киселева Наталья Сергеевна
4. Спиридонова Ольга Владимировна
5. Смирнова Римма Ивановна
6. Попова Людмила Леонидовна

Председатель: Турбакова Светлана Владиславовна
Секретарь: Смирнова Римма Ивановна

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Подведение итогов работы комиссии по противодействию коррупции в дошкольном учреждении за 2024 год.
2. Внесение предложений по работе комиссии на следующий период.

ХОД ЗАСЕДАНИЯ:

1. По первому вопросу слушали председателя комиссии Турбакову С.В. Она проанализировала работу комиссии в течение учебного года. Отметила положительные моменты в деятельности комиссии: содействие накоплению нормативно-правовой базы в области антикоррупционного законодательства в учреждении, просвещение сотрудников и родителей (законных представителей) воспитанников в области антикоррупционной политики.

Член комиссии Киселева Н.С. отметила информационную открытость антикоррупционной пропаганды в учреждении и выступила с предложением более активного использования сайта образовательной организации с целью размещения материалов по антикоррупционной политике в ДОУ.

Воспитатель Попова Л.Л. обратила внимание на эффективность контроля, применяемого в учреждении в соответствии с планом работы.

Председатель комиссии предложила признать работу комиссии удовлетворительной.

Голосовали: «за» - 6 человек;

«против» - 0 человек;

«воздержался» - 0 человек.

Постановили признать работу комиссии по противодействию коррупции удовлетворительной.

2. По второму вопросу слушали председателя первичной профсоюзной организации Попову Л.Л.. Она выступила с предложением организовывать заседания комиссии по противодействию коррупции чаще с целью улучшения эффективности работы комиссии. Эта инициатива была поддержана всеми членами комиссии.

Член комиссии Киселева Н.С. предложила печатать информационные буклеты с актуальной информацией по антикоррупционной политике в ДОУ и раздавать их родителям

(законным представителям) воспитанников на группах.

Голосовали: «за» - 6 человек;

«против» - 0 человек;

«воздержался» - 0 человек.

ПОСТАНОВИЛИ:

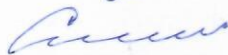
1. Признать работу комиссии по противодействию коррупции удовлетворительной.
2. Включить предложения членов комиссии в разработку плана работы комиссии по противодействию коррупции на будущий учебный год.

Председатель комиссии



Турбакова С.В.

Секретарь комиссии



Смирнова Р.И.

Члены комиссии:



Киселева Н.С.



Попова Л.Л.